

Análisis del beneficio marginal del gasto público y sus servicios

Paúl Carrillo Maldonado



20/10/2017 @ 8:03 pm



*Palacio de Carondelet (Gobierno del Ecuador).
Fuente: Wikipedia, bajo Licencia Creative
Commons Attribution 3.0 Unported license.*

QUITO.- Ecuador - El sistema económico contemporáneo tiene fallas del mercado y bienes públicos. En la mayoría de países estos elementos han provocado que el Estado intervenga para que la población tenga un mejor bienestar que no entrega el mercado por sí solo. Esta incursión en la economía debe tener políticas de desarrollo económico y social que cumplan con un manejo sostenible de los recursos, una asignación eficiente de estos y una eficaz recaudación de tributos.

En el estudio “[Análisis del beneficio marginal del gasto público y sus servicios](#)”, publicado en la [Revista Politécnica](#) [1][2] se muestra la distribución del acceso a servicios públicos (educación, salud, carreteras, transporte) entre los hogares ecuatorianos con la encuesta de empleo y desempleo de diciembre de 2013. Además, en el documento se expone un análisis estático sobre el efecto distributivo (regresivo o progresivo) tras el incremento del acceso de los servicios públicos investigados, mediante la metodología de incidencia marginal del beneficio. Para mostrar la distribución se presentan participación de cada quintil en el acceso, así como indicadores de desigualdad como Gini. Para no extrapolar al último quintil como el más rico, se expone el ingreso máximo, mínimo y promedio.

La investigación muestra que las transferencias -como el Bono de Desarrollo Humano- cumplen su propósito pues se concentra en los quintiles más bajos y su ampliación también provoca mayores beneficios a la parte inferior de la distribución. Los mismos resultados se encuentran en el acceso a la salud pública, aunque su incremento marginal podría también beneficiar al último quintil. Con una equidad “casi” perfecta se encuentran a la educación

Análisis del beneficio marginal del gasto público y sus servicios

Paúl Carrillo Maldonado



20/10/2017 @ 8:03 pm

pública básica-secundaria, a las carreteras o al registro civil, aunque el mayor acceso podría beneficiar más a los quintiles 2-4 (una posible “clase media”).

En el artículo también se muestra que los servicios que presta la Administración Tributaria (SRI) o el Mercado Formal (IESS o Ministerio de Trabajo) están más concentrados en los últimos quintiles, donde podrían existir varias razones (que no son de discusión en el documento). A estos servicios se le une el correo y el acceso a la educación superior pública. En el análisis de incremento marginal se encuentra que tanto los hogares de los extremos de la distribución podrían tener mayor acceso a estos servicios públicos, que el resto de la población.

En términos generales, si el hogar logró acceder a un servicio público se evidencia que existe una distribución “casi” equitativa en la población. Además, se encuentra que el acceso a los servicios analizados tiene una mejor distribución que el ingreso en 2013. Por último, se señala que el mayor acceso beneficiaría a los quintiles intermedios. [3]

Notas

1. Aceptado tras participar en el Congreso Internacional de Economía de la Escuela Politécnica Nacional.
2. Para contrastes, se comparte además el código de programación de Stata de este análisis (ver reseña) para que se pueda extender el análisis en varias aristas que se deja abiertas para una discusión académica.
3. Se agradece los comentarios de Gabriela Fernández, Stephanie Espín, Andrew Blackman, Isabel García, Ana Rivadeneira y Tania Guerra. Así mismo, se agradece a Stephen Younger, profesor de Ithaca College, por sus aclaraciones y comentarios en la metodología, y a Jean-Yves Duclos y Abdelkrim Araar por la ayuda en el manejo del módulo *Benefit analysis* del paquete DASP en Stata.