



ECONÓMICA - CIC

NOTA TÉCNICA No. 1

POBREZA POR NECESIDADES BÁSICAS INSATIFECHAS E INFLUENCIA DEL COMPONENTE DE SERVICIOS DE AGUA POR RED PÚBLICA Y CONEXIONES DE ALCANTARILLADO

Elaborado por: Sebastián F. Burgos Dávila¹

Economista en Jefe

División técnica de investigación

ECONOMICA - CIC

I. Introducción

La pobreza en el Ecuador es un fenómeno estructural que se ha focalizado en grupos étnicos y territorios específicos de la geografía nacional. La herencia colonial que tuvo la naciente república en el siglo XIX tuvo como resultado la caída de los niveles de bienestar de grupos étnicos como los indígenas y los afro descendientes. Procesos incompletos y desordenados como la reforma agraria de los años 60 generaron una profunda asimetría en los niveles de desarrollo de las diferentes zonas geográficas del país.

Históricamente, la economía ecuatoriana ha registrado importantes auges de crecimiento, todos ellos íntimamente ligados a sistemas de exportación de bienes de bajo valor agregado: ese fue el caso del cacao a finales del siglo XIX, el banano en la primera mitad del siglo XX y el petróleo en la década de los años 70. Estos procesos de auge económico tuvieron un factor común: una mala redistribución de recursos, que ahondaron la diferencias de desarrollo y oportunidades para los habitantes de la nación.

Comparando los datos nacionales (promedios) se puede obtener una mirada global del estado de desarrollo de una nación. Ahondando en los diferentes desgloses territoriales se verifica que los grados de desarrollo en el Ecuador registran asimetrías muy marcadas en diferentes aspectos, entre ellos la pobreza que mayoritariamente refleja las asimetrías de desarrollo humano en el país.

En este breve análisis sobre el tema de la pobreza en el Ecuador, se estudiará su comportamiento por necesidades básicas insatisfechas y la relación que existe entre el crecimiento económico, sus principales componentes y los efectos en el indicador pobreza por NBI que se generarían si todas las viviendas del país tuviesen conexiones a redes públicas de agua potable y a sistemas de eliminación de aguas servidas.

El estudio se desarrollará en los siguientes acápite: la sección dos realiza un análisis evolutivo con base a la encuesta de empleo ENEMDU sobre la pobreza por NBI y las relaciones que existen entre crecimiento económico y el comportamiento del indicador; la sección tres detalla cuál es la incidencia de pobreza por NBI según el último censo de población y vivienda, levantado en el Ecuador en el

¹ Todas las opiniones correspondientes a esta nota técnica son de responsabilidad exclusiva del autor y no representan el criterio de ECONOMICA - CIC. Propiedad intelectual de esta propuesta: Como es usual, el análisis, términos y metodología presentados en esta nota técnica son de propiedad intelectual exclusiva del consultor y de ECONOMICA - CIC.



2010, y un breve análisis sobre el componente de agua potable y alcantarillado en el indicador; la cuarta sección realiza una simulación del comportamiento del indicador y observa cuál sería su magnitud si todas las viviendas del país tuviesen conexiones a redes públicas de agua y alcantarillado sanitario; y, finalmente, la sección cinco contiene las conclusiones producto del estudio.

II. Análisis evolutivo de la pobreza por NBI

La condición de pobreza es un fenómeno muy complejo de cuantificación e interpretación. Se dispone de metodologías de medición indirectas o monetarias que tienen como finalidad analizar el porcentaje de personas que viven con un ingreso (consumo) per cápita menor a un punto de corte en una distribución (línea de pobreza). El enfoque mencionado se centra a medidas monetaristas en las que se pretende observar intrínsecamente qué cantidad de bienes y servicios puede una persona adquirir (consumir) dado un período de tiempo específico².

La pobreza también se refiere a las privaciones de la(s) persona(s) u hogar(es) para la satisfacción de sus necesidades básicas, en particular las necesidades materiales. Otros enfoques, además de observar los resultados materiales de la pobreza, estudian también a la ausencia de ciertas capacidades individuales y colectivas.

El método directo o pobreza por NBI, define a un hogar (o personas) en esta situación cuando tiene carencias graves en el acceso a educación, salud, nutrición, vivienda, servicios urbanos y oportunidades de empleo. Este método, en la práctica, se ve limitado por las dificultades y costos de medición que implica y porque el estado de privaciones crónicas cambia lentamente a lo largo del tiempo (SIISE 2012).

Específicamente, de acuerdo a la metodología sugerida por la Comunidad Andina de Naciones, se define a una persona u hogar como pobre por NBI cuando posee una o varias de las siguientes características:

- La vivienda tiene características físicas inadecuadas (aquellas que son inapropiadas para el alojamiento humano: paredes exteriores de lata, tela, cartón, estera o caña, plástico u otros materiales de desecho o precario; piso de tierra. Se incluyen las móviles, refugio natural, puentes y similares).
- La vivienda tiene servicios inadecuados (sin conexión a acueductos o tubería y/o o sin sanitario conectado a alcantarillado o a pozo séptico).
- El hogar tiene una alta dependencia económica (con más de tres miembros por persona ocupada y que el Jefe(a) del hogar hubiera aprobado como máximo dos años de educación primaria).
- En el hogar existen niños (as) que no asisten a la escuela (con al menos un niño de seis a doce años de edad que no asiste a la escuela).
- El hogar se encuentra en un estado de hacinamiento crítico (con más de tres personas, en promedio, por habitación utilizada para dormir).

² Generalmente el tiempo de referencia es un día.



Analizando el comportamiento temporal del indicador, de acuerdo a la encuesta de empleo ENEMDU, la pobreza por NBI en el Ecuador se ha reducido del 51.6% en 2005 a 39.4% en el 2011. Este descenso de la pobreza es mayor en áreas urbanas que en las zonas rurales: en el ámbito urbano es de 13 puntos porcentuales, mientras que en el rural es 10 puntos porcentuales. La extrema pobreza por NBI se ha reducido en casi 12 puntos porcentuales desde el año 2005 hasta el 2011. En las zonas rurales es donde se registra una mayor caída (16 puntos porcentuales), mientras que en las zonas urbanas la caída de la incidencia de la pobreza fue de 9 puntos (ver tabla 1).

Tabla 1: Evolución de Incidencia de Pobreza por NBI

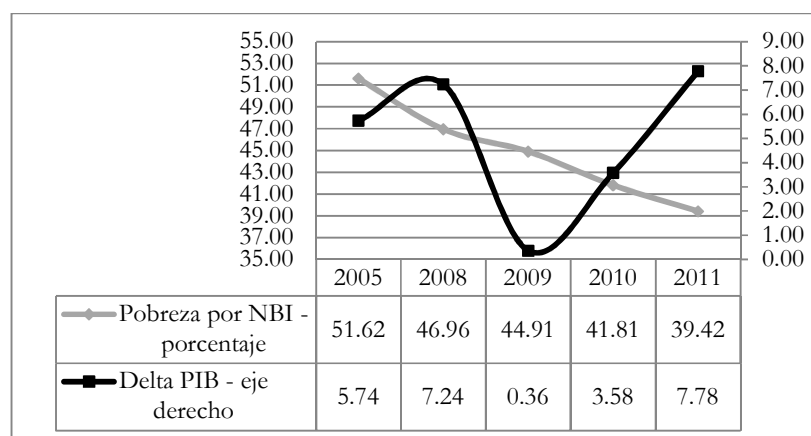
Años	2005	2008	2009	2010	2011
Pobreza					
Nacional	51.62	46.96	44.91	41.81	39.42
Urbano	35.06	31.48	29.91	26.40	22.06
Rural	84.25	77.42	74.63	72.21	73.71
Extrema Pobreza					
Nacional	25.85	21.26	19.58	16.64	14.22
Urbano	13.44	10.26	9.58	7.39	4.23
Rural	50.28	42.90	39.37	34.88	33.96

Fuente: INEC - ENEMDU Diciembre 2005 - 2011

Elaboración: División técnica de investigación - ECONOMICA

Si se relaciona el comportamiento de la incidencia de pobreza por NBI con la evolución del crecimiento del PIB, se aprecia una caída constante del indicador de pobreza desde el año 2005 (ver cuadro 1). La reducción de esta incidencia se encuentra altamente ligada a: a) los planes de vivienda impulsados por el estado, en especial gracias a la inversión que se ha dado en el sector, desde el 2007 y particularmente en el 2008 ; y, b) el aumento del acceso a la educación, en particular en la general básica (niños de 5 a 14 años), originado por eliminación de barreras de entrada y una serie de incentivos que permiten una ampliación en la asistencia.

Cuadro 1: Pobreza por NBI vs. Tasa de crecimiento del PIB



Fuente: INEC - ENEMDU Diciembre 2005 - 2011

Elaboración: División técnica de investigación - ECONOMICA



III. Análisis Censal de la pobreza por NBI

De acuerdo al último censo de población y vivienda (2010), la incidencia de pobreza por NBI fue de 60.1%³ del total de la población, que equivale a 8.6 millones de personas que padecen esa condición de vulnerabilidad. En comparación al dato del censo del año 2001 el indicador se redujo en 10 puntos porcentuales.

Por su parte, la incidencia de extrema pobreza en el año 2010 se ubicó en 26.1% del total de la población, equivalente a 3.8 millones de personas.

La incidencia de pobreza por NBI es más acentuada en las zonas rurales, con una magnitud de 83.4%, mientras que en las zonas urbanas el indicador asciende a 46.1%.

Desde el punto de vista de auto identificación étnica, los indígenas es el grupo étnico que mayor incidencia de pobreza por NBI padece, ya que el 88.0% de la población de ese grupo tiene esta condición, seguidos por los montubios con una incidencia de 83.6% y los afro ecuatorianos con 69.8%. En el caso de los mestizos y los blancos, la incidencia se ubica en el 55.1% y 46.3% respectivamente.

A nivel de sexo, la distribución es casi equitativa: 60.1% para hombres y 59.2 % para mujeres.

En el caso de extrema pobreza las magnitudes en cada uno de los grupos demográficos mencionados sigue una misma distribución que la pobreza (ver tabla 2).

Tabla 2: Perfil de habitantes que viven condiciones de pobreza y extrema pobreza por NBI

	Pobreza		Extrema Pobreza	
	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas
Total Nacional	60.06	8,605,803	26.81	3,841,872
Área				
Urbano	46.14	4,141,509	16.86	1,513,262
Rural	83.39	4,464,294	43.49	2,328,610
Etnia				
Indígena	88.00	890,657	57.19	578,850
Blanco	46.32	402,038	17.15	148,841
Mestizo	55.09	5,677,395	21.85	2,251,545
Afro ecuatoriano	69.84	718,123	33.57	345,167
Montubio	83.64	889,945	47.55	506,019

³ El indicador de pobreza por NBI según el censo de 2010 posee un valor mayor al calculado por la encuesta de empleo ENEMDU de 2010 ya que el universo muestral de la encuesta de 2010 corresponde al censo de 2001 y la pregunta sobre conexiones de red pública y alcantarillado se formula de diferente manera entre las dos fuentes de información.



Sexo				
Hombre	60.90	4,309,906	27.12	1,919,187
Mujer	59.24	4,295,897	26.51	1,922,684

Fuente: INEC - CPV 2010

Elaboración: División técnica de investigación - ECONOMICA

Desde el punto de vista geográfico, existen 42 parroquias en las que la incidencia de pobreza por NBI asciende a 100%, mientras que en 448 parroquias la que la incidencia es mayor al 90%. Las primeras se encuentran en las provincias de Carchi (1), Chimborazo (1), Esmeraldas (12), Guayas (1), Manabí (7), Morona Santiago (3), Napo (1), Pastaza (3), Zamora Chinchipe (2), Galápagos (2), Sucumbíos (4) y Orellana (5).

De los 8.6 millones de personas que viven en condición de pobreza por NBI, el 82.1% habitan en edificaciones que no poseen conexiones a red pública de agua y alcantarillado dentro de la vivienda, el 44.2% vive en condiciones de hacinamiento y el 21.1% habita en viviendas con materiales deficientes de piso y paredes. Los componentes de alta dependencia económica y no asistencia a la escuela registran porcentajes menores al 10%.

Para el caso de los individuos⁴ en condiciones de extrema pobreza, la población con falta de acceso a servicios de agua y alcantarillado es mayor, ya que el 94.7% del total de personas bajo esta condición no tiene este tipo de servicios en su vivienda (ver tabla 3).

Tabla 3: Descomposición de NBI por dimensión

	Pobreza		Extrema Pobreza	
	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas
Total	100.00	8,605,803	100.00	3,841,872
Servicios deficientes	82.12	7,067,328	94.68	3,637,659
Hacinamiento	44.16	3,800,651	72.01	2,766,397
Materiales deficientes	21.07	1,813,446	44.26	1,700,420
Alta dependencia económica	9.96	839,675	19.06	716,195
No asistencia a clases (niños)	4.55	391,822	8.55	328,320

Fuente: INEC - CPV 2010

Elaboración: División técnica de investigación - ECONOMICA

Como se puede evidenciar, el principal determinante de la pobreza por NBI es la carencia al acceso a servicios de agua entubada y alcantarillado. En el Ecuador, para el 2010, 7.06 millones de personas habitaban en viviendas sin conexiones a estos servicios en estudio.

Desagregado dicha información por área, el 78.5% de la población del sector rural se encuentra bajo esta condición de insatisfacción; y, por grupo étnico, el 80.8% de indígenas (ver tabla 4).

⁴ Es importante mencionar que el cumplimiento de condiciones no es excluyente.



Tabla 4: Perfil de habitantes que viven en viviendas sin conexiones de agua potable y alcantarillado

	Incidencia	Personas
Total Nacional	82.12	7,067,328
Área		
Urbano	31.62	2,856,709
Rural	78.47	4,210,619
Etnia		
Indígena	80.83	819,801
Blanco	34.19	298,925
Mestizo	43.93	4,550,199
Afro ecuatoriano	54.71	565,954
Montubio	76.07	811,580
Sexo		
Hombre	50.05	3,559,769
Mujer	48.13	3,507,558

Fuente: INEC - CPV 2010

Elaboración: División técnica de investigación –
ECONOMICA

Desde el punto de vista geográfico, las provincias que registran un mayor número de personas que viven sin conexiones de agua y alcantarillado en sus viviendas, con respecto al total de la población respectiva son: Sucumbíos (81.9%), Orellana (79.3%), Napo (72.3%), Bolívar (70.6%) y Los Ríos (70.1%). Por población, las provincias que mayor número de habitantes viven bajo esta condición son Guayas (1.5 millones), Manabí (0.9 millones) y Pichincha (0.6 millones) - el detalle por provincia se encuentra en el anexo 1-

IV. Simulación y comportamiento del indicador

Determinada la importante influencia que tiene el componente de servicios inadecuados (agua y alcantarillado) en la condición de pobreza, en esta sección se desarrolla una simulación en la cual se analiza el cambio de la incidencia de pobreza por NBI si existiera cobertura universal de los servicios de agua y alcantarillado. La simulación realizada corresponde a la alteración de la variable de servicios deficientes y su cómputo de un nuevo indicador de pobreza por NBI.

Los resultados de la simulación indican que si existiera cobertura universal de servicios de agua por red pública y alcantarillado, la incidencia de pobreza por NBI se reduciría a 36.3%⁵, es decir una caída de 23.7 puntos porcentuales. En el caso de los indígenas la incidencia caería en 24.7 puntos, al 63.3%. El indicador en el área rural se reduce de 83.4% a 47.9% es decir una reducción de 35.5 puntos porcentuales (ver tabla 5).

⁵ Los datos presentados corresponden a registros censales válidos (observaciones que si poseen registros), no se toman en cuenta observaciones con valores perdidos.



Tabla 5: Resultados de la simulación sobre pobreza

	Pobreza		Pobreza simulada		Cambios Absolutos	
	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas
Total Nacional	60.06	8,605,803	36.30	5,176,134	-23.76	-3,429,669
Área						
Urbano	46.14	4,141,509	29.44	2,634,769	-16.71	-1,506,740
Rural	83.39	4,464,294	47.87	2,541,365	-35.52	-1,922,929
Etnia						
Indígena	88.00	890,657	63.31	636,096	-24.69	-254,561
Blanco	46.32	402,038	27.69	239,405	-18.63	-162,633
Mestizo	55.09	5,677,395	31.60	3,242,431	-23.50	-2,434,964
Afro ecuatoriano	69.84	718,123	46.06	470,230	-23.78	-247,893
Montubio	83.64	889,945	54.04	570,713	-29.59	-319,232
Sexo						
Hombre	60.90	4,309,906	36.51	2,570,358	-24.39	-1,739,548
Mujer	59.24	4,295,897	36.10	2,605,776	-23.14	-1,690,121

Fuente: INEC - CPV 2010

Elaboración: División técnica de investigación - ECONOMICA

A nivel provincial, la cobertura universal de agua entubada y saneamiento beneficia a: Sucumbíos (49 puntos de caída en la incidencia), Santo Domingo de los Tsáchilas (42 puntos), Zonas no delimitadas (41 puntos), Orellana (41 puntos) y Napo (36 puntos). La información detallada, a nivel provincial, se encuentra en el anexo 2.

Para el caso de la incidencia de extrema pobreza, en el escenario de coberturas universales, el indicador bajaría a menos de la mitad de la magnitud actual, ya que pasaría de 26.8% al 10.1%, es decir una reducción de 16 puntos porcentuales. Para la etnia indígena, esta caída sería muy pronunciada ya que el indicador bajaría en 32 puntos porcentuales y en el caso de montubios y afro ecuatorianos, el indicador bajaría en 27.8 y 20.3 puntos, respectivamente (ver tabla 6)⁶. La información sobre la simulación a nivel provincial se encuentra en el anexo 3.

Tabla 6: Resultados de la simulación sobre extrema pobreza

	Extrema pobreza		Extrema pobreza simulada		Cambios Absolutos	
	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas
Total Nacional	26.81	3,841,872	10.06	1,433,874	-16.75	-2,407,998
Área						
Urbano	16.86	1,513,262	6.24	558,139	-10.62	-955,123
Rural	43.49	2,328,610	16.50	875,735	-27.00	-1,452,875
Etnia						
Indígena	57.19	578,850	24.90	250,176	-32.29	-328,674

⁶ Los cambios más pronunciados en el indicador de extrema pobreza se debe a que el casi la totalidad de los individuos que viven en esta condición no tienen satisfecha la necesidad de acceso a servicios sanitarios.



Notas técnicas de investigación ECONOMICA - CIC

Blanco	17.15	148,841	6.14	53,120	-11.00	-95,721
Mestizo	21.85	2,251,545	7.62	781,864	-14.23	-1,469,681
Afro ecuatoriano	33.57	345,167	13.28	135,629	-20.28	-209,538
Montubio	47.55	506,019	19.76	208,705	-27.79	-297,314
<hr/>						
Sexo						
Hombre	27.12	1,919,187	10.05	707,403	-17.07	-1,211,784
Mujer	26.51	1,922,684	10.06	726,471	-16.45	-1,196,213

Fuente: INEC - CPV 2010

Elaboración: División técnica de investigación - ECONOMICA

V. Conclusiones

La presente nota técnica tiene como finalidad visibilizar cuáles serían los efectos de aplicaciones de política pública en pro de la mejora del nivel de vida de los habitantes, por lo que su generación reviste importancia, a fin de permitir una mejor comprensión de la problemática social del Ecuador.

Dentro de los componentes de la pobreza por NBI, el acceso a servicios de agua por red pública y alcantarillado es la variable que en mayor medida determina esta condición de vulnerabilidad. La cobertura de estos servicios en el país todavía no es óptima, por lo que se debe realizar un trabajo conjunto entre autoridades de gobiernos autónomos descentralizados (municipios) y gobierno central para aumentar y, en el mejor de los casos, tender a la universalización de la cobertura de estos servicios.

Las simulaciones realizadas permitieron apreciar grandes caídas en las magnitudes de los indicadores de pobreza y extrema pobreza por NBI, especialmente en las zonas rurales y las etnias indígena, montubia y afro ecuatoriana, al contar con servicios de agua potable y alcantarillado. Gran parte de la población de dichas etnias habitan en zonas rurales, lo que unido a la dispersión de hábitat en el campo, provoca que las necesidades de inversión para la dotación de estos servicios se incrementen.

La universalización de este tipo de servicios no solo permitiría la caída del indicador de pobreza por NBI en la población, sino que también apoyaría a la creación de un círculo virtuoso para la prevención de enfermedades diarreicas aguas en menores de 5 años y una mejora de los niveles de bienestar de la población en general.

El cálculo del indicador de pobreza por NBI resulta del cumplimiento no excluyente de las cinco dimensiones detalladas en esta nota técnica. Si bien la presente nota técnica evidencia que la disminución del indicador responde en gran magnitud al acceso a servicios de agua por red pública y alcantarillado, existe el componente de hacinamiento que también posee una gran influencia sobre el indicador. En la actualidad, el gobierno central ha realizado una gran inversión en el sector vivienda para la construcción de soluciones habitacionales, es importante también la activa participación de los gobiernos cantonales en la provisión de servicios de agua potable y alcantarillado.



Referencias

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2011). Encuesta de empleo, desempleo y subempleo. Diciembre de 2011, Quito - Ecuador

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2010). Censo Nacional de Población y Vivienda. Noviembre de 2010, Quito - Ecuador

Sistema integrado de indicadores sociales del Ecuador - SIISE (2012). Ficha metodológica del indicador de pobreza por necesidades básicas insatisfechas, Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social. Quito - Ecuador



Anexos

Anexo 1: Perfil provincial de habitantes que viven en viviendas sin conexiones de agua potable y alcantarillado

Provincia		
Azuay	39.01	274,325
Bolívar	70.26	128,337
Cañar	56.30	126,096
Carchi	43.52	71,092
Cotopaxi	69.14	281,024
Chimborazo	59.55	270,985
El Oro	49.11	292,482
Esmeraldas	69.44	370,561
Guayas	41.71	1,513,219
Imbabura	43.39	172,337
Loja	51.51	228,870
Los Ríos	70.07	543,070
Manabí	69.15	942,683
Morona Santiago	68.98	99,963
Napo	72.33	73,808
Pastaza	63.79	52,424
Pichincha	23.54	605,762
Tungurahua	50.29	252,612
Zamora Chinchipe	64.87	58,214
Galápagos	40.37	9,332
Sucumbíos	81.90	141,112
Orellana	79.73	106,059
Santo Domingo	67.55	248,490
Santa Elena	57.33	175,235
ZND	90.33	29,236

Fuente: INEC - CPV 2010
Elaboración: ECONOMICA -
CIC



Anexo 2: Resultados de la simulación sobre pobreza a nivel provincial

	Pobreza		Pobreza simulada		Cambios Absolutos	
	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas
Total Nacional	60.06	8,605,803	36.30	5,176,134	-23.76	-3,429,669
Provincia						
Azuay	48.30	338,073	28.14	196,321	-20.16	-141,752
Bolívar	76.34	139,044	45.19	81,738	-31.15	-57,306
Cañar	67.45	150,549	38.94	86,451	-28.51	-64,098
Carchi	57.16	93,049	36.71	59,601	-20.46	-33,448
Cotopaxi	75.06	304,474	42.82	172,799	-32.24	-131,675
Chimborazo	66.54	301,653	42.18	190,185	-24.37	-111,468
El Oro	61.24	363,174	33.90	200,360	-27.34	-162,814
Esmeraldas	78.31	415,046	44.86	234,357	-33.45	-180,689
Guayas	58.41	2,103,761	40.87	1,465,748	-17.54	-638,013
Imbabura	54.18	214,240	35.23	138,906	-18.95	-75,334
Loja	61.84	273,824	43.19	190,582	-18.65	-83,242
Los Ríos	79.46	613,969	46.95	360,328	-32.51	-253,641
Manabí	76.84	1,043,879	46.43	625,988	-30.42	-417,891
Morona Santiago	75.56	109,194	46.76	66,920	-28.80	-42,274
Napo	78.62	80,061	42.13	42,539	-36.49	-37,522
Pastaza	69.68	57,128	36.36	29,656	-33.32	-27,472
Pichincha	33.46	855,983	17.86	455,982	-15.60	-400,001
Tungurahua	57.02	285,524	25.97	129,385	-31.05	-156,139
Zamora Chinchipe	73.84	66,096	39.90	35,575	-33.94	-30,521
Galápagos	52.00	11,978	22.04	5,061	-29.96	-6,917
Sucumbíos	87.05	149,459	38.00	64,324	-49.05	-85,135
Orellana	85.01	112,766	43.40	57,009	-41.61	-55,757
Santo Domingo	74.36	272,700	31.46	114,801	-42.91	-157,899
Santa Elena	72.17	220,019	51.00	155,020	-21.16	-64,999
ZND	93.40	30,158	51.61	16,497	-41.79	-13,661

Fuente: INEC - CPV 2010

Elaboración: ECONOMICA - CIC



Anexo 3: Resultados de la simulación sobre extrema pobreza

	Extrema pobreza		Extrema pobreza simulada		Cambios Absolutos	
	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas	Incidencia	Personas
Total Nacional	26.81	3,841,872	10.06	1,433,874	-16.75	-2,407,998
Provincia						
Azuay	20.05	140,343	7.56	52,731	-12.49	-87,612
Bolívar	40.06	72,958	18.04	32,623	-22.02	-40,335
Cañar	29.40	65,629	11.53	25,606	-17.87	-40,023
Carchi	25.22	41,049	9.74	15,812	-15.48	-25,237
Cotopaxi	37.60	152,528	15.45	62,343	-22.15	-90,185
Chimborazo	36.08	163,541	15.20	68,540	-20.88	-95,001
El Oro	23.47	139,183	7.75	45,782	-15.72	-93,401
Esmeraldas	37.33	197,887	13.04	68,146	-24.29	-129,741
Guayas	26.58	957,336	10.80	387,484	-15.78	-569,852
Imbabura	26.08	103,136	11.58	45,655	-14.50	-57,481
Loja	34.26	151,715	14.79	65,285	-19.47	-86,430
Los Ríos	38.91	300,637	14.24	109,279	-24.67	-191,358
Manabí	39.90	542,016	15.80	212,996	-24.10	-329,020
Morona Santiago	40.53	58,567	15.88	22,735	-24.64	-35,832
Napo	36.23	36,888	5.92	5,978	-30.31	-30,910
Pastaza	30.92	25,347	10.27	8,376	-20.65	-16,971
Pichincha	8.85	226,531	2.61	66,564	-6.25	-159,967
Tungurahua	19.93	99,801	5.98	29,783	-13.95	-70,018
Zamora Chinchipe	31.75	28,417	5.94	5,296	-25.81	-23,121
Galápagos	11.07	2,550	1.58	363	-9.49	-2,187
Sucumbíos	33.21	57,019	6.82	11,542	-26.39	-45,477
Orellana	38.44	50,992	7.95	10,444	-30.49	-40,548
Santo Domingo	25.44	93,281	6.57	23,968	-18.87	-69,313
Santa Elena	38.96	118,793	16.81	51,091	-22.15	-67,702
ZND	48.71	15,727	17.05	5,450	-31.66	-10,277

Fuente: INEC - CPV 2010

Elaboración: ECONOMICA - CIC